

	<p>COMUNE DI TAVERNA - Provincia di CATANZARO -</p> <p>Piazza del Popolo – Tel. 0961 – 921058 – Fax 923671 PEC ufficiotecnico.taverna@asmepec.it</p>	
---	---	---

BANDO DI GARA	
Servizi tecnici di ingegneria e architettura	
Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo per l'Amministrazione Comunale ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D. Lgs. 50/2016.	
SERVIZI TECNICI PER REDAZIONE PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DD.LL. CONTABILITA' E MISURA NONCHÈ COORDINATORE SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE BONIFICA EX DISCARICA LOC. TORRAZZO	
CUP: E32D11000370006	CIG: 7860772244

VERBALE DI GARA N.4

L'anno **duemiladiciannove** giorno **dodici** del mese di **novembre** nella casa Comunale,

PREMESSO CHE:

- Con determinazione del settore tecnico manutentivo dell'Ente n.201/019 si è proceduto ad approvare la documentazione di gara di cui in oggetto;
- Che il relativo bando e documentazione complementare è stata oggetto di pubblicazione con avviso Prot. n. 3336 del 18/06/2019;
- Visto il verbale n.1 del 23.07.2019, n.2 del 09/09/2019 e n.3 del 22.10.2019 (seduta riservata);
- Visti gli avvisi rispettivamente n.1 e n.2/019 nonché comunicazione a mezzo Pec circa la data di apertura dell'offerta economica prevista in data odierna alle ore 10.00;

TUTTO CIO' PERMESSO

Il sottoscritto Ing. Borello Marco, in qualità di responsabile del procedimento dei lavori di cui all'oggetto, dà atto di aver provveduto con atto n. 275/019 a nominare la Commissione di Gara, nella terna delle persone sotto specificate:

- **Ing. Borello Marco, in qualità di Responsabile del Settore Tecnico del Comune, Presidente della Gara,**
- **Signora Pullano Serafina, in qualità di collaboratore del Settore Finanziario, componente;**
- **P.A. Sanzi Antonio, in qualità di collaboratore Settore tecnico dell'Ente, componente;**

alle ore **10.15**, il nominato presidente, dichiara aperta la seduta, dà lettura delle condizioni di gara, avverte che queste si effettua sotto l'osservanza delle condizioni predette e delle norme contenute nell'apposito disciplinare di gara e relativo bando di gara.

Presenziano alla seduta pubblica:

NESSUNO

Posto che con verbale n.1 del 23.07.2019 è stata richiesta d'integrazione per alcune ditte partecipanti;

Che la ditta RTP MANDATARIA TECHNOLOGIES FOR ENVIRONMENT AND INDUSTRY SRL P.I. 09765200960, non ha dato riscontro alla richiesta d'integrazione e che in data 29.08.2019 la TEI srl, trasmetteva a mezzo PEC acquisita in atti al prot.n.4571 comunicazione dalla quale confermava l'esclusione alla predetta procedura; Che le ulteriori Ditte partecipanti, hanno proceduto alla trasmissione della documentazione richiesta nei termini ivi stabiliti;

Che con verbale n.2 del 09.09.2019 si è proceduto all'ammissione delle Ditte rimaste in gara, procedendo contestualmente all'espletamento della secondo fase, mediante l'apertura della busta "B" ed esame volto alla verifica della documentazione presentata in conformità con quanto previsto nel Disciplinare, decidendo pertanto di ammettere alla valutazione dell'offerta tecnica le seguenti e sotto riportate Ditte:

N	Nome Impresa	Sede
1	RTP MANDATARIA EDILING SRL P.I. 04467780658	CASTELNUOVO CILENTO
2	RTP MANDATARIA 3I PROGETTI P.I. 04388120653	PONTECAGNANO FAIANO (SA)
3	RTP MANDATARIA PH3 ENGINEERING SRL UNIPERSONALE P.I. 02861110837	MESSINA (ME)
4	RTP MANDATARIA TEA ENGINEERING SRL P.I. 0206123050	PISA

La Commissione, in seduta riservata, con verbale n.3 del 22.10.2019 ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche formulate dalle imprese partecipanti, con il criterio stabilito al punto 5.1 del disciplinare di gara, secondo metodo di confronto a coppie, come sotto indicato:

L'aggiudicazione avviene con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016, applicando il metodo aggregativo-compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n (W_i \times V_{(a)i})$$

Dove:

$C_{(a)}$ = Valutazione della componente qualitativa (offerta tecnica max 70 punti);

\sum_n = Sommatoria dei criteri di valutazione

W_i = Punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione;

$V_{(a)i}$ = Coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio (i) variabile tra zero ed uno
n = numero totale dei criteri di valutazione

QUALORA IL NUMERO DELLE OFFERTE PERVENUTE SIA SUPERIORE A TRE per la determinazione del coefficiente $V_{(a)i}$ si farà ricorso alla media dei coefficienti di valutazione compresi tra **ZERO** ed **UNO** determinati sulla base della valutazione di ciascun Commissario con il metodo del **"CONFRONTO A COPPIE" su matrice triangolare**.

Completato il confronto ogni Commissario, somma i punti attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti (compresi tra zero ed uno) attribuendo il valore "1" all'offerta che ha ottenuto il valore più alto e proporzionando ad esso il valore ottenuto dalle oltre offerte.

Le medie dei coefficienti determinati da ogni Commissario vengono trasformate in **coefficienti definitivi** (compresi tra zero ed uno) riportando al valore "1" la media più alta e riparametrando e rapportato all'unità in maniera proporzionale le altre medie.

OFFERTA TECNICO ORGANIZZATIVA COMPONENTE QUALITATIVA	<i>Fattori ponderali Punteggio max assegnabile</i>	<i>Sub ripartizione punteggi</i>
<i>Professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza da desumere dalla documentazione relativa ai servizi svolti, relativi a interventi ritenuti significativi a dimostrare la propria capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili dal DM 17/06/2016</i>	30	A1 max 15
		A2 max 15
<i>Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio da desumere dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio</i>	40	B1 max 15
		B2 max 5
		B3 max 20

Procedendo conseguentemente nell'attribuzione, secondo quanto previsto nel disciplinare richiamato e modalità del capitolato speciale d'appalto indicazione dei punteggi parziali, nonché nella stesura della graduatoria di gara provvisoria in base al punteggio attribuito all'offerta tecnica, come di seguito richiamato:

Riepilogativo attribuzione punteggi Offerta tecnica:

N	Nome Impresa	Punteggio progressivo Offerta tecnica Sub criterio		Totale Punteggio progressivo Offerta tecnica
1	RTP MANDATARIA EDILING SRL P.I. 04467780658	A1	5,5	59,75
		A2	14,25	
		B1	15	
		B2	5	
		B3	20	
2	RTP MANDATARIA 3I PROGETTI P.I. 04388120653	A1	13,5	68,5
		A2	15	
		B1	15	
		B2	5	
		B3	20	
3	RTP MANDATARIA PH3 ENGINEERING SRL UNIPERSONALE P.I. 02861110837	A1	15	68,75
		A2	13,75	
		B1	15	
		B2	5	
		B3	20	
4	RTP MANDATARIA TEA ENGINEERING SRL P.I. 0206123050	A1	9,24	56,23
		A2	6,99	
		B1	15	
		B2	5	
		B3	20	

Si procede all'espletamento della terza fase di gara, aperta al pubblico, mediante lettura dei punteggi offerta tecnica nonché apertura delle offerte "C_D" economica temporale dei concorrenti in gara:
la seduta si conclude alle ore 10,40 e riprende alle ore 13,30, mediante estrapolazione dati offerta tempo/economica come appresso indicata:

N	Nome Impresa	Sede	% ribasso offerto	% ribasso tempo
1	RTP MANDATARIA EDILING SRL P.I. 04467780658	CASTELNUOVO CILENTO	36,25	15
2	RTP MANDATARIA 3I PROGETTI P.I. 04388120653	PONTECAGNANO FAIANO (SA)	33	20
3	RTP MANDATARIA PH3 ENGINEERING SRL UNIPERSONALE P.I. 02861110837	MESSINA (ME)	41,25	25
4	RTP MANDATARIA TEA ENGINEERING SRL P.I. 0206123050	PISA	28,72	15

Si procede alla relativa attribuzione del punteggio secondo la tabella riepilogativa sotto riportata e secondo condizioni di gara recepite nell'ambito del disciplinare di gara:

C	Ribasso percentuale unico sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta	25	
D	Ribasso percentuale sul tempo di esecuzione delle progettazioni	5	

Per la determinazione del punteggio da attribuire alla componente quantitativa - **parte economica (compenso professionale) elemento "C"**, la Commissione farà ricorso alla seguente formula di interpolazione lineare:

$$C_{(aj)} = \frac{R_{aj}}{R_{max}}$$

Dove:

C_(aj)	È il coefficiente da attribuire al concorrente <i>iesimo</i> per la valutazione dell'offerta economica;
R_{aj}	È il valore percentuale del ribasso offerto dal concorrente in valutazione
R_{max}	È il valore percentuale del ribasso più conveniente tra quelli rimasti in gara

Quando il concorrente a non effettua alcuno sconto Ra assume il valore 0, così come il coefficiente Cai; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto Cai assume il valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

Per la determinazione del punteggio da attribuire alla componente quantitativa - **tempo di esecuzione, relativa all'elemento "D"** riduzione dei tempi previsti per l'espletamento del servizio, la Commissione farà ricorso alla seguente formula di interpolazione lineare:

$$C_{(aj)} = \frac{T_{aj}}{T_{max}}$$

Dove:

C_(aj)	È il coefficiente da attribuire al concorrente <i>iesimo</i> per la valutazione del termine di esecuzione;
T_{aj}	È il termine offerto dal concorrente <i>iesimo</i> costituito dalla sommatoria del tempo relativo alla progettazione definitiva e del tempo relativo alla progettazione esecutiva
T_{max}	È il termine massimo previsto per l'esecuzione costituito dalla sommatoria del tempo per la progettazione definitiva e del tempo per progettazione esecutiva

Quando il concorrente a non effettua alcuno sconto Ta assume il valore 0, così come il coefficiente Cai; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto Cai assume il valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il

punteggio massimo attribuibile.

n.	impresa partecipante ammesse	Punteggio progressivo Offerta economica/tempo
1	RTP MANDATARIA EDILING SRL P.I. 04467780658	26,220
2	RTP MANDATARIA 3I PROGETTI P.I. 04388120653	24
3	RTP MANDATARIA PH3 ENGINEERING SRL UNIPERSONALE P.I. 02861110837	30
4	RTP MANDATARIA TEA ENGINEERING SRL P.I. 0206123050	21,656

Si procedere conseguentemente alla sommatoria dei punteggio offerta tecnica ed economica per i concorrenti partecipanti rimasti in gara, secondo la seguente specifica :

n.	impresa partecipante ammesse	Punteggio progressivo Offerta tecnica	Punteggio progressivo Offerta economica	Punteggio totale
1	RTP MANDATARIA EDILING SRL P.I. 04467780658	59,75	26,220	<u>85,970</u>
2	RTP MANDATARIA 3I PROGETTI P.I. 04388120653	68,5	24	<u>92,50</u>
3	RTP MANDATARIA PH3 ENGINEERING SRL UNIPERSONALE P.I. 02861110837	68,75	30	<u>98,750</u>
4	RTP MANDATARIA TEA ENGINEERING SRL P.I. 0206123050	56,23	21,656	<u>77,886</u>

Si procede alla chiusura della procedura di gara , procedendo alla verifica dell'offerte anomale in favore del raggruppamento temporaneo di tecnici costituito dal capogruppo RTP MANDATARIA **PH3 ENGINEERING SRL UNIPERSONALE** P.I. 02861110837, che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa con punteggio complessivo di punti 98,750.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale concluso alle **ore 13,50**, che dopo essere letto e confermato, viene sottoscritto per gli adempimenti consequenziali

Il Presidente
Ing. Borello Marco

I Componenti

Signora Pullano Serafina

P.A. Sanzi Antonio

F.TO IN ORIGINALE